



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl samosoudkyní Mgr. Marií Toupalíkovou Bredovou ve věci

nezletilého: J N , narozený
bytem
zastoupeného opatrovníkem městem Slaný
se sídlem městského úřadu Velvarská 136/1, Slaný

syna matky: N N , narozená
bytem
zastoupená opatrovníkem Mgr. Václavem Slavičkem, advokátem
se sídlem Ctiborova 3091, 272 01 Kladno

otec nezapsán v RL

za účasti: Česká republika – Úřad práce České republiky, krajská pobočka
v Příbrami, kontaktní pracoviště v Kladně
sídlem Dukelských hrdinů 1372, 272 01 Kladno

o návrhu na zvýšení výživného matce dítěte

takto:

- I. Matce se výživné na nezletilého J N , narozeného , nestanoví.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Okresního soudu v Kladně ze dne 12.8.2024, č.j. 12 Nc 2302/2024-12, byl nezletilý J. N., narozený [REDACTED] svěřen do péče třetí osoby, paní V. Š., narozené [REDACTED], která je oprávněna a povinna zajišťovat výchovu a výživu nezletilého, uplatňovat za nezletilého nároky a přijímat plnění vyplývající z veřejnoprávních předpisů, zejména při vyřizování dávek státní sociální podpory, případně jiných dávek a nezletilého v těchto řízeních zastupovat, dále je oprávněna vyřizovat vydání osobních a cestovních dokladů pro nezletilého, zastupovat nezletilého v souvislosti s jeho školní docházkou a zastupovat jej v záležitostech správy jeho jmění a rozhodovat za nezletilého ve věcech jeho zdravotního stavu, včetně léčby poruchy zdraví a je oprávněna udělovat za nezletilého souhlas s hospitalizací ve zdravotnickém zařízení, a to vše i v případech, kdy je vyžadován informovaný souhlas pacienta s tím, že v dalších věcech vyjma shora vyjmenovaných přísluší rozhodování za nezletilého jeho matce. Matce výživné stanoveno nebylo.
2. Dne 25.2.2025 byl zdejšímu soudu doručen návrh Úřadu práce ČR – krajské pobočky v Příbrami, kontaktního pracoviště v Kladně na stanovení výživného matce dítěte. Navrhovatel uvedl, že vzhledem k tomu, že Úřad práce ČR, krajská pobočka v Příbrami, kontaktní pracoviště Slaný jako orgán oprávněný k výplatě dávek státní sociální podpory vyplácí ode dne 17.9.2024 nezletilému příspěvek na úhradu potřeb dítěte ve výši 7.750,- Kč měsíčně, požaduje stanovení výživného, neboť nárok na výživné určené rozhodnutím soudu na dítě, jemuž náleží příspěvek na úhradu potřeb dítěte, přechází na stát. Výživné bylo požadováno od 1.1.2025; rozhodnutí o výši výživného bylo ponecháno na úvaze soudu, a to z důvodu, že navrhovateli nejsou známy majetkové a výtěžkové poměry matky. Z úřední činnosti je navrhovateli známo, že v době předchozího řízení o určení výživného byla matka evidována na Úřadu práce. V současné době tomu tak není. Navrhovatel dále uvedl, že matka nepobírá žádné dávky, proto lze dovozovat, že nastoupila do zaměstnání a z toho důvodu pravděpodobně došlo ke změně výtěžných poměrů matky; proto navrhl určení výživného dle uvážení soudu.
3. S ohledem na skutečnost, že v řízení o svěření nezletilého do péče do třetí osoby vyšlo najevo, že matka trpí psychickými problémy a užívá medikaci, ustanovil v tomto řízení Okresní soud v Kladně usnesením ze dne 29.4.2025, č.j. 42 P 346/2024-75 matce opatrovníka z řad advokátů. Opatrovník matky se k návrhu vyjádřil písemným podáním ze dne 29.5.2025, ve kterém poukázal na to, že matka v důsledku dopravní nehody, která negativně ovlivnila matčino fyzické i psychické zdraví, nemá žádný pravidelný měsíční příjem, ze kterého by bylo možno vycházet při případném stanovení výživného a nelze ani dovodit, že by se úmyslně práci vyhýbala. Dále uvedl, že aktuálně je matka v pracovní neschopnosti pro zdravotní problémy se zády a po skončení této neschopnosti bude pravděpodobně žádat o invalidní důchod. Matka se snažila obstarat si finanční prostředky zaměstnáním, nicméně pro psychické a fyzické zdravotní problémy tato snaha skončila rozvázáním pracovního poměru či skončením brigády ve zkušební době. S prostředky na živobytí a úhradou dluhu na veřejném zdravotním pojištění matce pomáhá rodina. Zdravotní stav matky se od posledního nezměnil, a pokud ano, tak spíše k horšímu. Dle sdělení opatrovníka nezletilého byla matka v poslední době zaměstnaná pouze jednou a „nezvládla to“, žádné příspěvky nebere a živí ji babička nezletilého.
4. Pro posouzení důvodnosti návrhu bylo při ústním jednání ve věci provedeno následující dokazování.
5. Z rozsudku Okresního soudu v Kladně ze dne 12.8.2024, č.j. 12 Nc 2302/2024-12, pravomocného dne 17.9.2024, soud zjistil, že nezletilý byl svěřen do péče babičky V. Š. nar. [REDACTED]. Rozhodnutí bylo odůvodněno tím, že matka není v důsledku svých psychických problémů schopna se o nezletilého postarat a vychovávat ho. Babička fakticky převzala plnění povinností za matku a nezletilému zajišťuje komplexní péči.

6. Ze zprávy Fokus Praha, z.ú. soud zjistil, že u matky se od roku 2020 objevovaly příznaky psychotického onemocnění, které se projevovalo sebevražedným jednáním a sluchovými halucinacemi, diagnostikována jí byla docházejícím psychiatrem ústavu reziduální schizofrenie. Aktuálně jsou tyto příznaky pod farmakologickou kontrolou, matka užívá předepsanou medikaci; pracovní schopnost matky je v důsledku psychotického onemocnění výrazně omezená.
7. Z dohody o pracovní činnosti ze dne 2.10.2024 spolu s pokynem k dočasnému přidělení zaměstnance, mzdového výměru ze dne 27.9.2023, dohody o provedení práce ze dne 20.6.2022, mzdového výměru ze dne 25.7.2023 bylo zjištěno, že matka byla zaměstnancem u několika zaměstnavatelů s různými druhy práce (pracovník distribučního centra, obsluha strojů a technických zařízení, pracovní asistentka-cukrářka).
8. Z pracovní smlouvy ze dne 25.7.2023 (včetně originálu, který poskytl soudu krátkou cestou k nahlédnutí opatrovník matky) bylo zjištěno, že ode dne 25.7.2023 matka nastoupila do zaměstnání u zaměstnavatele KOMPEK, kombinát pekařské a cukrářské výroby, spol. s r.o. na funkci výrobní dělník na CUKR. Ze zrušení pracovního poměru ve zkušební době zaměstnancem soud zjistil, že matka pracovní poměr založený pracovní smlouvou ze dne 25.7.2023 skončila dne 13.9.2023.
9. Z písemného vyjádření V. Š. ze dne 28.5.2025 bylo zjištěno, že z důvodu psychického onemocnění není matka schopna pravidelně navštěvovat zaměstnání a mít stálý příjem. V době stabilizace nemoci matka do zaměstnání chodí a vydělané peníze přispívá na chod domácnosti a na potřeby nezletilého. Paní V. Š. po matce nezletilého nepožaduje žádné výživné.
10. Ze zprávy Městského úřadu Slaný bylo zjištěno, matka není schopna plné komunikace, a proto byla celá záležitost řešena s babičkou nezletilého ze strany matky, paní V. Š. Matka užívá předepsanou medikaci na schizofrenii, při posledním pokusu o snížení medikace se stav matky zhoršil, a proto musela být navracena medikace silnější. Do společnosti matka vůbec nechodí, je ve svém bytě, který má v domě svých rodičů. Babička nezletilého bude matce vyřizovat psychiatrické vyšetření za účelem podání žádosti o přiznání invalidního důchodu.
11. Právně věc soud posoudil za použití následující právní úpravy.
12. Podle § 956 zákona č. 89/2012, občanského zákoníku (dále jen „o. z.“) soud stanoví rodičům rozsah výživného s ohledem na jejich možnosti, schopnosti a majetkové poměry a povinnost platit výživné k rukám pečující osoby.
13. Podle § 909 o. z. změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.
14. Pro určení rozsahu výživného je dle § 913 o. z. nutné posoudit nejen odůvodněné potřeby oprávněného, ale také možnosti a schopnosti povinného a je také třeba zohlednit tu skutečnost, zda se povinný bez důležitého důvodu nevzdal možnosti výdělku.
15. Podle § 47g odst. 3 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí (dále jen „ZSPOD“), náleží-li dítěti příspěvek na úhradu potřeb dítěte, přechází právo tohoto dítěte na výživné na Českou republiku. Je-li výživné vyšší než příspěvek na úhradu potřeb dítěte, náleží rozdíl dítěti.
16. V tomto případě bylo prokázáno, že nezletilý byl svěřen do péče své babičky, paní V. Š.; od 17.9.2024 je nezletilému vyplácen příspěvek na úhradu potřeb dítěte ve výši 7.750 Kč měsíčně. Vyživovací povinnost matky k nezletilému trvala i po tuto dobu, nárok na výživné však od 1.1.2025 přešel ve smyslu výše citovaného ustanovení na stát.
17. Soud v řízení zjistil výdělečné možnosti a majetkové poměry matky a dospěl k závěru, že se jedná o výjimečnou situaci, kdy prostor stanovit matce výživné, byť jen v symbolické výši, její výdělečné a majetkové poměry neumožňují. Matka není schopna zajistit si stálý příjem ze

zaměstnání z důvodu svého zdravotního stavu (psychické onemocnění - schizofrenie) není náhled matky – proto vycházel, neboť není schopna docházet a rodina zajistit ošetřujícího psychiatra. Žádné jiné příjmy v současné době matka nemá. Z zprávou Fokusu bylo prokázáno, že matčina pracovní způsobilost je značně ovlivněna zdravotním stavem matky; tomuto koresponduje vyjádření opatrovníka prokázané i zprávami minulých zaměstnavatelů matky, že pracovní poměry končí až již ve zkušební době nebo pracovní neschopností matky. Písemným vyjádřením babičky nezletilého bylo prokázáno, že matku nezletilého finančně podporuje babička nezletilého, rovněž matce pomáhá s vyřizováním některých záležitostí. Soud proto za této situace rozhodl tak, že výživné se matce nestanoví.

18. O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť se jedná o řízení, které mohlo být zahájeno i bez návrhu a zároveň nebyly shledány žádné okolnosti, které by přiznání náhrady nákladů odůvodňovaly.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Odvolání je třeba podat ve třech vyhotoveních. Právo podat odvolání nemají ti, kdož se tohoto práva vzdali.

Kladno, 13. června 2025

Mgr. Marie Āoupalíková Bredová
samosoudkyně